

Отчет о проведении публичных консультаций

Отдел муниципального контроля правового управления
администрации Володарского муниципального округа
(наименование структурного подразделения администрации Володарского муниципального округа)

Проект решения Совета депутатов Володарского муниципального округа «Об утверждении Положения о муниципальном контроле в сфере благоустройства, осуществляемом на территории Володарского муниципального округа»

(наименование проекта муниципального нормативного правового акта)

1. Срок проведения публичных консультаций:

16 июня 2026 года – 15 июля 2026 года

2. Проведенные формы публичных консультаций:

№ п/п	Наименование формы публичных консультаций	Сроки проведения	Общее количество участников
1	Сбор мнений участников публичных консультаций посредством электронной почты или на бумажном носителе	16.06.2026г. – 15.07.2026г.	3

3. Список участников публичных консультаций:

- МАУ «Володарский центр развития бизнеса»;
- автономная коммерческая организация «Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»;
- общественная организация малого и среднего предпринимательства Нижегородское региональное отделение «ОПОРЫ РОССИИ».

4. Свод замечаний и предложений по результатам публичных консультаций

№ п/п	Замечания и (или) предложения	Автор замечаний и (или) предложений (участник публичных консультаций)	Комментарий (позиция) регулирующего органа
1	Неверная дата в реквизитах ссылки на Федеральный закон от 31.07.2021 №248-ФЗ «о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» п. 1.9 Решения Совета депутатов	МАУ «Володарский центр развития бизнеса»	Данное предложение оставлено без реализации, т.к. замечание содержит неверную дату закона. В Положении дата закона указана правильно – 31.07.2020
2	В проекте необходимо убрать слово «надзор» и производные от него, т.к. орган муниципальной власти правомочен осуществлять только контроль (не надзор)	Автономная коммерческая организация «Нижегородский центр общественных процедур «Бизнес против коррупции»	Данное словосочетание употребляется в федеральном законе без разделения между органами, осуществляющими контрольные или контрольные (надзорные) функции. Внесение подобного изменения (в виде исключения слово «надзорные») не требуется.
3	П. 1.10.8 Содержится аббревиатура «КНМ», предлагается		Изменение внесено - аббревиатура расшифрована

	расшифровать		
4	П.3.4 Положение содержит перечень вопросов, по которым осуществляется письменное консультирование. Данный перечень целесообразно дополнить вопросами порядка выполнения предписания, выданного по итогам контрольного мероприятия. На практике возникают случаи, когда контролируемое лицо затрудняется исполнить предписание вследствие неконкретных формулировок, ошибок		Внесение вопросов порядка исполнения предписаний в перечень консультирований не требуется, так как при указании в предписании нарушенных обязательных требований, также указываются действия контролируемого лица, которые необходимо совершить для устранения конкретного нарушения. Кроме того, при необходимости, контролируемое лицо вправе запросить у контрольно (надзорного) органа разъяснение о порядке исполнения конкретного предписания.
5	П.10.7 ...целесообразно расширение перечня (например, нахождение за пределами муниципального образования по служебной необходимости). Кроме того предлагается включить в перечень лиц, имеющих право преоставлять вышеуказанную информацию представителей юридических лиц, а не только индивидуальных предпринимателей		Включение данных поправок в Положение не требуется, так как в каждом конкретном случае контрольный орган будет оценивать уважительность причин невозможности присутствия КЛ при проведении КНМ с взаимодействием (при этом перечислить все возможные уважительные причины отсутствия в любом нормативном правовом акте невозможно). Представители юридических лиц имеют права, установленные гражданским законодательством, перечислять все установленные законом полномочия представителей в муниципальном нормативном акте не требуется. Все требования муниципального правового акта сформулированы в соответствии с обязательными требованиями, установленными федеральным законом, регламентирующим порядок осуществления муниципального контроля.
6	П. 3.6 Проект предлагается дополнить институтом аннулирования предостережения в случае согласия органа муниципального контроля с предоставленными возражениями.		Включение данных поправок в Положение не требуется, так как в каждом конкретном случае контрольный орган будет рассматривать и оценивать доводы возражения. Федеральный закон предусматривает, что порядок подачи и рассмотрения возражения в отношении предостережения устанавливается положением о виде контроля. В Положении установлен данный порядок и указаны решения, которые принимает орган муниципального контроля – «По

			результатам рассмотрения возражения контрольный (надзорный) орган принимает одно из следующих решений: а) удовлетворяет возражение в форме отмены объявленного предостережения; б) отказывает в удовлетворении возражения». Разрабатывать «институт аннулирования» вместо конкретного результата рассмотрения возражение на предостережения – «отмена предостережения» считаем нецелесообразным.
--	--	--	--

Начальник отдела муниципального контроля
правового управления администрации
Володарского муниципального округа

В.Л.Кузнецов